

Váš dopis zn.: -

Ze dne: -

Naše zn.: 7232/2013-SSZ-ÚE

Vyřizuje: Ing. Pavlína Hrušková

Telefon: 972 244 712

E-mail: HruskovaP@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace traťového úseku Praha Běchovice – Úvaly“**Dodatečné informace – Dodatek č. 5**

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 – Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 1 – Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

Dotaz č. 40:**SO 1101 ŽST Úvaly, žel. svršek**

V předané projektové dokumentaci k SO 1101 je v kolejovém plánu uvedena výhybka č.13 (stávající výhybka č.21) jako J65-1:7,5-190-I-L,I,ČZ,d, čemuž odpovídá i soupis prací.

Avšak v technické zprávě k tomuto SO je na straně 45 uveden „Výkaz kategorizovaného materiálu“, kde je výhybka č.21 označena jako JS49-1:7,5-190 d L.

Žádáme o sdělení, který údaj platí, popřípadě zaslání platného výkazu kategorizovaného materiálu pro výhybku J65.

Odpověď na dotaz č. 40:

V projektové dokumentaci bylo, do nové výh. č. 13, navrženo použití regenerované stáv. výh. č. 21 tvaru R65 1:7,5-190-I-L s obloukem $R = 190$ m v celé odbočné větvi. Dle předkategorizace materiálu žel. svršku je však tato výhybka tvaru JS49-1:7,5-190 d L.

Pro možnost použití této stávající výhybky je třeba upravit řešení přechodových kolejnic v kol. č 4 a ve vlečce Lubomír Batelka. Přechodové kolejnice č. 7 a 8 v kol. č. 4 budou upraveny na tvar UIC60/S49. Ve vlečce Lubomír Batelka, ve které je navržen kolej, rošt tvaru S49, nebude nutno zřizovat přechodovou kolejnici č. 4. Dále je třeba upravit geometrický tvar výhybky doplněním přímé v srdcovkové části délky 3,398 m, aby odpovídala typu I.

Prodloužení kolejnic za srdcovkou při regeneraci výhybky bude provedeno následujícím způsobem:

- stávající srdcovka bude rozebrána, prodloužena tak, aby odpovídala typu I, a bude namontována zpět do výhybky,
- dále by bylo vhodné v obou kolejových pasech přímé větve (v kol. č. 4) toto prodloužení spojit s přechodovou kolejnicí č. 7, kterou by bylo vhodné objednat v celkové délce UIC60/S49 dl. $6,0 + 9,398 = 15,398$ m.
- ve vnější koleji odbočné větve může být toto prodloužení součástí navazující koleje.

V soupisu prací SO 1101 jsou doplněny a upraveny potřebné délky kolejí – vzhledem ke změně svršku a upřesnění přechodových kolejnic byly upraveny rozměry téměř ve všech položkách. Kolejnice prodlužující srdcovku na typ I ($4 \times 3,398$ m) nejsou do soupisu prací zahrnuty, jsou součástí regenerace výhybky, stejně jako doplnění dřevěných pražců pro výhybku typ I.

Opravy zaneseny do soupisu prací SO 1101_sp_oprava2.xls.

Opravena příloha dokumentace SO 1101 č. 8.4, viz příloha.

Dotaz č. 41:

Dle zadávacích podmínek má zhotovitel dodržet délky výluk dle schválené PD. Řádkový harmonogram ovšem obsahuje pouze délky stavebních postupů, v některých případech včetně aktivace zabezpečovacího zařízení.

Má zhotovitel považovat délku SP jako délku výluky, nebo od toho odečítat aktivaci ZZ?

Příklad: délka SP I.-2 42 dní z toho v závěru 7-9 dní na aktivaci zab. zař. ... Jak je dlouhá výluka? 42 dní, 35, 34 nebo 33 dní?

Žádáme zadavatele o doplnění délek výluk všech kolejí ve všech SP obsahujících aktivaci ZZ ať už na začátku, nebo na konci SP. V řádkovém harmonogramu ty se zeleným čtverečkem.

Odpověď na dotaz č. 41:

Čas pro aktivaci zabezpečovacího zařízení v rámci postupu výstavby je definován s ohledem na negativní zkušenosti provozních pracovníků dráhy s tlakem na souběh dalších stavebních činností komplikují aktivaci. Příklad uváděný v rámci dotazu není jasný, neboť v postupu I.-2 (ŽST Úvaly) je délka postupu celkem 28 dní. Vlastní postup nemá dopad do dopravy, nejsou uvažovány výluky železničního provozu, ani aktivace zabezpečovacího zařízení. Pro dílčí úkony se využije výluky části stávajícího kolejiště stanice, případně pravidelných nočních pauz v dopravě.

V návrhu řešení jednotlivých postupů se předpokládá aktivace zabezpečovacího zařízení v následujících případech:

Postup	Délka postupu (výluky) celkem v dnech	Čas (výluka) vyhrazený pro aktivaci zabezpečovacího zařízení	Poznámka
0.b-5	7 D	7 D	Postup pouze pro aktivaci provizorního zab.zař.
0.b-7	135 N	9 N	Na závěr nepřetržitě výluky v délce 135 dnů je uvažováno s aktivací zab.zař. v délce 9 dnů (126+9=135 dnů)
I.-10	7 D	7 D	Postup pouze pro aktivaci zab.zař.
I.-11	77 N	7 N + 1-2 N	Počátkem postupu aktivace v délce 7 dnů, na konci postupu pak v délce 1-2 dnů (7+(68-69)+(2-1)=77dnů)
I.-12	42 N	7-9 N	V závěru postupu aktivace zab.zař. v délce 7-9 dnů ((33-35)+(7-9)=42dnů)
I.-13	42 N	7 N + 1 N	Počátkem postupu aktivace v délce 7 dnů, na konci postupu pak v délce 1 dnu (7+34+1=42dnů)
II.-5	63 N	7 N	Počátkem postupu aktivace úpravy stávajícího zab.zař. v délce 7 dnů (7+56=63dnů)
II.-11	42 N	7 N	Na konci postupu aktivace nového zab.zař. v délce 7 dnů (35+7=42dnů)

Pozn.: D = denní výluky, N = nepřetržitá výluka

Rozdělení postupů (výluk) na vlastní stavební činnosti a aktivaci zab.zař. je nejlépe patrné z popisu jednotlivých postupů v F.1 (TZ). Zde došlo pouze k opomenutí ve specifikaci rozsahu aktivace u postupů II.-5 a II.-11, což je doplněno v této přehledné tabulce.

Dotaz č. 42:

SO 2920 Úpravy stáv. náv. lávek v km 385,475; 386,580; 388,347 vč. dot. zábran

SO	č.p.	kód položky	popis položky	m.j.	množství
SO 2920	6	966188	DEMONTÁŽ KONSTRUKCÍ KOVOVÝCH S ODVOZEM DO 20KM	t	96,800

Žádáme zadavatele o překontrolování tonáže položky č. 6, která se nám zdá být příliš vysoká, případně žádáme o vysvětlení, k čemu se toto množství vztahuje.

Pro porovnání, SO 2921, kde se kompletně demontuje 6 lávek má celkovou tonáž 39t.

Odpověď na dotaz č. 42:

Chybný výpočet ve sloupci výkazu výměr, správně má být $(70+2*20*6,75)*0,001$. Množství v této položce má být 0,340 t.

Opravy zaneseny do soupisu prací SO 2920_sp_oprava1.xls, viz příloha.

Dotaz č. 43:

SO 2901, SO 2902, SO 2903, SO 2904, SO 2905, položka

kód položky	popis položky	m.j.
783161	PROTIKOROZ OCHRANA OK KOMBIN POVLAKEM S NÁSTRÍKEM METALIZACÍ	M2

Podle přílohy projektové dokumentace „Výkaz oceli pro konstrukci lávky“ není do celkové plochy k protikorozi ochraně započítána plocha ochranných sítí z tahokovu o ploše cca 35m² na každou lávku, tím pádem nátěrová plocha k PKO by měla být o 2x35m² (oboustranný nátěr) větší na každé lávce.

Odpověď na dotaz č. 43:

Osazení ochranných sítí je zahrnuto v položce 936 502, která obsahuje jejich dodání včetně povrchových úprav.

V soupisech prací SO 2901 a SO 2904 došlo ve výše uvedené položce k chybě, kdy množství je uvedeno v tunách nikoli v kg:

u SO 2901 je uvedeno 0,588 kg, správně má být 588 kg,

u SO 2904 je uvedeno 0,635 kg, správně má být 635 kg.

Opravy zaneseny do soupisů prací SO 2901_sp_oprava1.xls a SO 2904_sp_oprava1.xls, viz příloha.

Přílohy: SO 1101_sp_oprava2.xls, SO1101_08_4.pdf,
SO 2920_sp_oprava1.xls SO 2901_sp_oprava1.xls
SO 2904_sp_oprava1.xls

V Praze dne 6. 6. 2013

Ing. Petr Šlegr, v.r.
náměstek generálního ředitele
pro modernizaci dráhy
na základě pověření č. 1372
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace